

韓國、臺灣和蒙古跨區域合作診斷

Diagnosis of the transregional cooperation among the Korea , Taiwan and Mongolia

Kim Sunho

國立政治大學 社會科學學院 民族學系 客座教授
韓國 Institute for Asian Minority Studies: Director

前任 韓國釜山外國語大學校 教授

toluikim@naver.com

壹、 引言

本研究的目的是從多個角度來診斷太平洋地區的臺灣如何與位於大陸圈和海洋圈中間的韓半島韓國聯繫方向。 同時本研究深討韓臺一起與被分類為內陸亞細亞地區的蒙古實現一個跨區域合作。

通常跨區域合作被分析為3種類型。 第一是在一個國家內謀求所謂的地方自治團體之間合作的廣域地區合作概念，第二是在多個國家的邊境地區構築共同開發相關體制（例如圖們江下游韓國、北朝鮮、俄羅斯、中國）。¹ 本研究裏所說的跨區域合作是指超越大陸和海洋的更廣泛的地區間的合作。 等於是說在全球化時代以共同分母（宗教、民族、政治理念或經濟共同利益等）為基礎，超越國境和理念等的全球化時代的跨區域合作。²

換句話說，這裏利用的超區域合作研究方法是地政學與地域學相結合，綜合客觀地研究有共同分母的地域，超越學科間的差別和地理距離的研究方法。

¹ 參考① 윤환·전형권·이소영, 동북아 초국경 지역협력 요인 분석: 광역두만강개발계획(GTI)을 중심으로, 21세기정치학회보, Vol.25, No.1, 2015. 3.

參考② Hisako Tsuiji, The Tumen River Area Development Programme, Discussion papers 0404e, ERINA, The Economic Research Institute for Northeast Asia, 2004. 04.

² 參考 Jeremy Adelman, The Routledge Handbook of Transregional Studies, VON FORUM TRANSREGIONALE STUDIEN, 20. APRIL 2021 發布 · 29. NOVEMBER 2022 更新,
<https://trafo.hypotheses.org/28186> (accessed on 20203.03.21.)

具體來說，在本研究中將深度分析東北亞的connection point-『韓國』和東亞和東南亞的連接紐帶-『臺灣』與內陸亞洲和東亞的連接紐帶-『蒙古』在經濟文化領域的跨區域合作格局的實效性。

本研究特別關注的是經濟合作和文化交流領域。這意味着該領域可以最大限度地減少政治爭論，最大限度地擴大實際利益部分，同時可以獲得實質性的期待效果。

為了診斷這種實利的期待效果，本研究首先整理並分析跨區域合作的可能性，即各國的對外關係政策基調和與合作對象國家的關係發展。並探索目前各國在地區內的發展局限性和各種問題，診斷跨區域合作的必要性。最後，對跨區域的合作方向及其預期效果進行分析。

貳、背景

民族國家或領土國家的概念從21世紀開始逐漸轉變為全球性社會的多方交流。最終，國境、地理距離、領土概念以及民族的不同並沒有成為進行多種合作的障礙條件。因此，韓國、臺灣和蒙古以以下背景為基礎，迎來了加強相互實利合作的時期。

首先，蒙古的世界觀已經過了中世紀作為歐亞大陸的超級大國稱霸的時期、現在作為內陸的land blocked國家，正在積極尋求對太平洋國家的關心和擴大交流。從1990年改革開放後不斷強調的蒙古的"第三鄰居政策"中可以看出這一點。

自1990年改革開放以來，蒙古作為中，俄強大國之間的弱小國家一直選擇並維持着"對衝策略(hedging strategy)"。對衝戰略是指在無法確定國家最終目標設定及相應政策方向的安保環境下，在均衡和搭便車之間同時追求利益和損失的中和作用的安保戰略。³

以蒙古的這種第三鄰居政策為基礎，最先確立合作國關係的國家是美國和韓國。特別是1990年3月突然間建立外交關係的韓國和蒙古國在過去30多年間發展成了非常密切的戰略伙伴關係。從1990年開始30年間韓國和蒙古的關係可以整理為以下4個階段。

1. 第一階段 (1990~1994)

1990年3月14日，未經事先聯繫或討論蒙古通過蒙古駐日本大使館向韓國提出建交。韓國政府派遣時任外交部副部長助理李祺周訪問蒙古，3月26日正式建交，蒙古成為亞洲第一個與大韓民國建交的共產主義國家。1991年政府高層交往開始活躍。10月22日，蒙古國總統蓬薩

³ 參考 바야르сайхан(баяр сайхан), 몽골 외교정책의 변화요인 분석 '제3의 이웃' 정책을 중심으로, 爾市立大學國際關係系碩士, 2018.

爾馬金·奧奇爾巴特訪韓，並簽署了韓蒙合作協定和對外交官和公務護照持有人免籤的協定。

2. 第二階段 (1995~2000)

1994年11月，首爾-烏蘭巴托直航開通。這也影響了經濟往來，1992年兩國貿易額為1060.5萬美元，1993年下降到751.3萬美元，1994年迅速增加到2354.4萬美元。

3. 第三階段 (2001~2010)

建交10年來，兩國關係發展成為國際社會各領域合作的夥伴關係。韓國與美國一起成為積極支持蒙古經濟發展並大規模支持自然保護計劃的國家。兩國還合作確保21世紀絲綢之路的安全，以確保資源和激活東西方物流。2000年代中期以後，隨着大規模蒙古人來到韓國工作，人員交流也變得活躍起來。

4. 第四階段 (2011~2020)

在這個時期，韓國中小企業對在韓國工作的蒙古勞動者的非妥當待遇引發了社會矛盾，但在國際社會上兩國的合作具有活躍的特徵。2002年美軍和蒙古軍聯合實施的重大野外戰術演習，從2006年開始根據美國的GPOI (Global Peace Operation Initiative) 計劃被命名為 "Khanquest"，擴大實施為多國PKO (Peace keeping Operation: 聯合國維和行動)，韓國軍隊也開始參與。⁴

此外，隨著以韓流為代表的文化交流在蒙古國活躍起來，兩國正在減少社會矛盾，特別是在經濟和文化交流方面取得長足進步。特此值得注意的是，韓國和蒙古的關係發展中，政治問題給中國和北朝鮮帶來了敏感的結果，因此主要在經濟和文化交流方面發展尤為突出。

韓台關係進入了新時期。1992年韓國與幫助韓國在二戰後實現獨立的中華民國斷絕關係，使韓國成為叛國者。30年後的今天，一直把與中國大陸的經濟問題放在首位的韓國當面與中國大陸貿易逆差之後，成為了30年前沒有看清未來的愚昧外交政策的國家。儘管如此，台灣和韓國之間的關係繼續發展。當然，在半導體行業，曾經有過"炸雞遊戲"的嚴重對立，但現

⁴ 參考 Kim Sunho Presentation: 한·몽 수교 30주년, 진단과 전망 (30th Anniversary of Diplomatic Relations between Korea and Mongolia, Diagnosis and Prospects), Joint Seminar for the 30th Anniversary of Diplomatic Relations between Korea and Mongolia, Co-hosted by the Northern Economic Committee and The Korean Association of Mongolian Studies, 2020.05.22.

在隨着文化交流的基礎和人員交流的活躍，經濟交流也將逐漸轉變為友好合作。⁵

特別是大陸的中國共產黨表明為了統一臺灣也可以使用武力的情況下，2023年4月韓國尹錫悅總統"反對依靠力量改變現狀"的發言，期待韓國和臺灣恢復過去的夥伴關係。由此可知現在就是韓國和臺灣為了東亞和平需要建立強有力的同盟關係的時期。⁶

關於蒙古和臺灣的關係，有兩點值得關注。首先，1949年從內蒙古跟隨國民黨政權移居臺灣的多數蒙古人和中華民國的蒙藏委員會(現縮小為蒙藏文化院)幫助正確理解臺灣和蒙古的關係。⁷ 同時，國立政治大學的民族學科為蒙古提供了關於蒙古的研究成果。

其次，以這樣的歷史學術背景為基礎，2002年在烏蘭巴托設立了臺灣經濟貿易代表處而繼續密切的經濟文化交流。⁸

但遺憾的是，曾在臺灣對蒙古研究及現狀理解起到重要作用的蒙藏委員會從獨立機構縮小到了中華民國文化部下屬的文化相關部門。對臺灣來說非常重要的國際社會夥伴蒙古的研究和現實交流的控制塔無法發揮其功能。。自1911年中華民國建國以後，經過1937年日本帝國侵略大陸到1949年中華民國移居臺灣，一直起到緊密關係中核心作用的內蒙古和蒙古國以及臺灣的關係，現在在政治、經濟、社會及文化方面需要認真考慮強化其關係。此外，迅速建立起必要的學術基礎，也是中華民國亟待解決的問題。

韓國、臺灣、蒙古現在具備了經濟和文化交流的基本條件。這3個國家共享自由民主主義等普遍價值，需要跨區域性的聯繫合作。特別是在經濟及文化領域，有必要更加專業、更廣泛地發展。

⁵ 參考 최창근, 한국-대만 단교 25주년... "한국은 배신자"(25th Anniversary of Korea-Taiwan Separation... "Korea is a traitor"), 新東亞 2017-08-13.

<https://shindonga.donga.com/3/all/13/1023905/1> (accessed on 20203.03.30)

⁶ 朝鮮日報, 2023.04.22., <https://www.chosun.com/politics/diplomacy-defense/2023/04/22/KC7IB6FGT5FVLI23ECS6HOHEVY/> (accessed on 20203.03.30)

⁷ 參考 在臺蒙古人. <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%9C%A8%E8%87%BA%E8%92%99%E5%8F%A4%E4%BA%BA> (accessed on 20203.03.31)

⁸ 參考 駐烏蘭巴托台北貿易經濟代表處: <https://www.taiwanembassy.org/mn/index.html>, 駐台北烏蘭巴托貿易經濟代表處 (accessed on 20203.04.03)

參、現況分析

經過 19 年的辯論，蒙古於 2019 年 11 月修訂了新憲法。蒙古各媒體紛紛發表評論，對新的開始充滿期待。例如，有媒體報導稱，“2019年11月14日，有資格被載入蒙古新時代歷史的特殊日子。當天蒙古國國會通過修憲案，將在不安的政治狀況下設定一定的界限，載入史冊。”而賦予了很大的意義。⁹

2023年是韓國和蒙古建交33週年。蒙古迎來了根據蒙古新憲法選出的胡雷爾·蘇赫總統時代，韓國尹錫悅新政府也在加強以韓國、美國、日本為中心的自由民主主義連帶。臺灣也是2024年1月選出新政府的重要變化時期。

這就是韓國、台灣和蒙古之間跨區域合作潛力最大的實現可能性也最大的時期，它們擁有自由民主和普世價值作為共同點。

具體分析一下各國的現狀；

就韓國而言，關鍵的核心是以自由民主主義普遍價值的聯合，通過軍事和經濟武器共同應對威脅，作為超越國家和地區的全球和平追求。

中華民國早就把自由民主主義作為國家的基本理念建立起來。以這種共有的普遍價值為基礎，與韓國一樣，是以半導體等尖端產業為主的經濟結構。但是和像韓國，在原料供需和市場確保方面過於偏重於中國大陸。也就是說，經濟安保方面迫切需要合作。

蒙古在2019年新憲法生效的同時，以自由民主主義的普遍價值為基礎，雄心勃勃地實現2050蒙古發展計劃。當然，蒙古國以世界第10位的地下資源埋藏量為基礎，正在謀求經濟復興。再加上擁有尖端半導體和二次電池所必需的稀有金屬礦藏，因此希望與韓國和臺灣進行合作。因為蒙古也要像韓國、臺灣一樣，不要把經濟偏重中國大陸，而是要與鄰近地區的價值共享國家進行合作。

韓國、中華民國、蒙古以普遍價值共享為基礎，經濟安保的合作領域非常明確，在以歷史為基礎的文化交流領域也需要擴大各種交流。

另外，韓國、臺灣、蒙古的跨區域合作能作為應對強迫周邊國家要求conformity和

⁹ Г.Занданшатарын тэргүүлсэн УИХ түүхэнд тэмдэглэгдэн үлдлээ(accessed in 2019. 12. 3), <https://news.mn/r/2224628/>.(accessed on 20203.04.13)

compliance的北京政權在2001年主導組織的上海合作機構(SCO)的合作體。¹⁰ 畢竟，上海合作組織對於韓國、蒙古、臺灣在確保資源和連接歐洲方面都具有威脅性，因此韓國、臺灣、蒙古有着共同應對這一問題而應合作的公分母。¹¹

肆、跨區域合作領域

1. 經濟安全領域

經濟安全是建立在地緣經濟學基礎上的一個概念，它把一個國家的經濟實力和經濟增長視為能夠使用武力的有效政策工具。換句話說，這就是更強調“經濟換安全”而不是“安全換經濟”的概念。¹²

例如，目前韓國和臺灣稀土進口量的40%左右依賴中國大陸。如果中國北京政權將這些稀土資源用作經濟武器，我們兩國將會受到嚴重的打擊。總而言之，韓國和臺灣應該共同開發蘊藏量巨大的蒙古稀土，與蒙古一起制定當地一次處理後航空與海運運輸的戰略。

關於蒙古的稀土類，韓國已經完成了樣品檢查及經濟性分析。即，在韓國2014年2月，首爾大學研究生發表了碩士論文《蒙古木槿花稀土礦酸浸特性研究》。該區稀土礦品位在10%左右，具有較高的經濟可效果。

對於台灣，臺灣稀土及稀有資源應用產業聯盟2015年成立，去年總務主任海中雄(蒙古族)就

¹⁰ 社會心理學家吉姆·西達尼烏斯(J.Sidanius)和女性社會心理學家費利西亞·普拉託(F.Pratto)在1999年提倡了社會支配理論(social dominance theory)。根據以此為基礎的政治心理學，北京政權為了他們的安危，總是以對周邊國家的威脅為基礎要求他們服從。

¹¹ 參考 김선호, 한국과 몽골, 투르크 벨트의 수교 20년사: 진단과 정책제안, 신아세아 vol24, 2012.09.

¹² See: 이효영, 경제안보의 개념과 최근 동향 평가, The Institute of Foreign Affairs and National Security, 14.April.2022.

<https://www.ifans.go.kr/knda/ifans/kor/pblct/PblctView.do?csrfPreventionSalt=null&pblctDtaSn=13984&menuCl=P01&clCode=P01&koreanEngSe=KOR&searchCondition=searchAll>, (accessed on 2022.10.07)

任後積極從蒙古進口稀土。¹³

如果韓國、臺灣和蒙古合作開發蒙古的稀土礦，有一個問題需要克服。即蒙古國陸路運輸存在必須經過中國大陸或俄羅斯的問題，因此要積極發展稀有金屬的航空運輸，比如擴建機場等。能夠滿足該航空運輸條件的最具代表性的事例就是Light Rae Earth。以Light Rae Earth類為例，在蒙古當地進行第一次加工後，可以航空運輸足夠的量，連接韓國最大的港口釜山，儲存韓國所需的量而且臺灣需要的量可以直接海運到臺灣。

如果韓國和臺灣合作在蒙古確保尖端產業所需要的稀有原料供應，將明顯減少過度依賴中國大陸的危險性，經濟安全第一階段將取得成功。

第二階段是確立經濟安全，以應對中國大陸利用其龐大的市場進行經濟威脅的情況。

韓國和臺灣共享印度和東南亞市場就是答案。在印度太平洋戰略範圍內，韓國和臺灣的第4次產業應該一起脫離中國市場，擴大到印度和東南亞(ASEAN)市場。

2. 文化交流領域

由於這種經濟安全合作應建立在互相社會和文化理解的基礎上，因此韓國、台灣和蒙古應關注跨地域的文化交流。特別是新一代交流的擴大，可以更有效地、面向未來地發展韓國、臺灣和蒙古的文化交流和人員交流。有必要對標歐洲英德法青年交流項目作為下一代交流的主要方式。該項目是支持在初中和高中假期期間留在自己選擇的國家/地區學習語言和文化的一種形式。二戰後，英國、德國和法國積極實施這種形式的下一代交流節目，取得了巨大效果，至今仍在進行中。

同時，在藝術演出領域，即使不一定要說韓流，文化也有相互交流的特徵，因此如果不是單方面的而是以Interaction的形式擴大，韓國、臺灣、蒙古將確保彼此的強大凝聚力。具體來說，如果三個國家以文化節的形式輪流舉辦定期的和諧會場，將對促進彼此文化的互相理解有很大的幫。特別是在信息化時代，韓國、臺灣、蒙古的媒體應該通過節目交換和共同製作等方法，通過游牧文化、農耕文化和海洋文化的互相理解和尊重，確立所謂的共存的基本價值觀。

¹³ <http://www.treria.org.tw/?AspxAutoDetectCookieSupport=1> (accessed on 2023.04.30)

伍、 預期效果診斷

1. 經濟安全領域的預期效果

如果韓國、臺灣、蒙古首先共同開發和確保稀有原材料，然後共同確立印度ASEAN市場共享來建立經濟安全，能在以下領域將實現令人刮目相看的共同成長。

① 韓國和臺灣的主要支柱產業是半導體和二次電池。這兩個產業最優先的是確保稀土資源。韓國和臺灣應該合作確保蒙古的稀土供應，確保穩定的原料供應。韓國和臺灣可避免過度依賴中國大陸的危險性。

② 作為跨區域合作的事例，韓國、蒙古、臺灣的合作可以暫稱"Altai Pacific Cooperation Organization"的跨區域經濟文化交流協議體能將成為內陸亞洲和太平洋國家跨區域合作的基石。該機構可以起到應對著SCO(Shanghai Cooperation Organization)而做自由民主主義區域的聯合夥伴機構作用。1996年4月，中共通過上海合作組織(The Shanghai Cooperation Organization:SCO) 試圖將蒙古和中亞資源富國團結在一起，形成緊密的合作關係。但蒙古至今仍只具備觀察員資格，尚未成為成員國。藉此機會，應該讓資源富有國蒙古加入阿爾泰太平洋合作組織。¹⁴

③ 印度和ASEAN市場共享將有助於最大限度地提高韓國、台灣和蒙古之間跨區域合作的經濟效率。印度擁有14億人口，GDP排名世界第7位，以金額為準是3兆2千億美元的市場。同時，ASEAN10國是擁有6億6千萬人口、總GDP3兆1千62億美元的大規模經濟共同體。如果韓國、臺灣、蒙古的合作體共同佔有這兩個地域，其協同效果將難以言喻。尤其是，若再加上澳大利亞GDP 1兆5千億美元、日本GDP 4兆9千億美元、美國GDP 23兆3千億美元的市場，完全可以脫離中國大陸市場，反而會成為威脅中共的存在。

即使以只共享印度、ASEAN以及澳大利亞和日本市場的數值接近，GDP合計也是12兆5千億美元。這一數字在中國13億人口中，GDP為17萬億美元，佔74%以上。這是韓國和臺灣、蒙古共同佔有市場時，可以大大擺脫對中國大陸的依賴。

通過APCO (Altai Pacific Cooperation Organization) 在經濟和文化方面開始合作 當然，如果能夠與美國、日本進行緊密合作，那麼巨大的經濟協同效應是完全可以預料的。

2. 文化交流領域的預期效果

¹⁴ <http://chn.sectsc.org/> (accessed on 20203.04.30)

① 擴大下一代交流

歐洲的英國、德國、法國學生交流方式是從青少年時期開始理解對方國家的社會和文化的項目，在東亞也是必需的。不是現在實行的各學校的修學旅行方式短期訪問，而是在假期去自己想要的國家寄宿1個月以上的形式學習該國的語言文化，對增進下一代之間的理解將產生很大的效果。

② 亞洲民族文化大慶典

作為藝術及演出文化交流的場所，定期以三國輪流舉辦的形式進行。如果以多種展覽、表演及觀眾參加的文化活動形式進行，即使是在不同的文化圈，也會對理解和尊重對方有很大的幫助。

這種文化慶典不是單純的遊戲活動，還可以通過理解和尊重韓國、臺灣、蒙古的不同文化，從而達到最小化社會衝突的效果。

③ 三國媒體交流效應

作為消除文化偏見和社會衝突的重要途徑，三個國家的媒體通過互相交換節目或共同製作，可以獲得更深入瞭解各國社會和文化的效果。特別是，Influencer的參與可以在短期內對增進3個國家的社會文化理解起到極大的效果，在短期內將偏見和不理解發展成理解和尊重。

陸、結語

阿爾泰地區與太平洋地區相距甚遠，像非毫無關聯。但通過阿爾泰人的世界觀以及太平洋區域的增長與發展可以形成一個跨區域合作的國際組織。

歷史上，地域間的影響形成循環，交流擴大。最終，跨區域的交流現在在精神和物質上都得到了擴展。地域之間的團結，應該以地區所追求的價值觀的認同為基礎。

游牧文化所追求的價值觀，在於普遍價值的實現。相比之下，中共將游牧文化視為野蠻之地，無視游牧民族的歷史和傳統。蒙古知識分子對此的態度是明確的。孫中山先生的五族共和國可以作為替代。

蒙古國和中亞地區是西方發達國家關注的地區，具有地緣政治和資源寶庫的價值。也是經濟安全領域的重要領域。韓國和台灣應該共同努力，實現與蒙古跨區域合作。

因為中共的西部大開發和上海合作組織戰略都是以強迫自己的價值觀的形式出現的，無論它提供多少經濟支持，都已經達到了極限。這是因為強制同意和服從的強大勢力在行使影響力方面總是有局限性。韓國和臺灣此時必須冷靜合作，引領跨區域合作。

韓國和臺灣應共同參與蒙古國稀有資源的開發，建立高新產業的原材料確保，為蒙古國的經濟發展做出貢獻。同時，韓國、臺灣、蒙古應該共同共享印度及ASEAN市場，為經濟騰飛奠定基礎。同時，三國應該通過更加積極的文化交流，相互理解，發展到相互尊重的階段。

中華民國應再次加強原蒙藏委員會的作用。具體來說，如果該組織擴大至中國邊疆經濟文化委員會，將在與韓國、蒙古的經濟安全合作及文化交流中發揮核心作用。該委員會之所重要的是因為蒙古國堅信，如果中國共產黨解決臺灣問題，蒙古將成為下一個主要目標。

由此，大韓民國、中華民國和蒙古國應優先考慮經濟安全方面的合作，共同努力實現共存、自由民主、人權保護和自然保護等普世價值。